

授業コード： ns242025

授業科目名：病態治療学Ⅰ

履修者数：62名

担当教員名： 堂浦 克美

回答者数：60名

学部：	医療福祉	60		現代社会	0		経営法／総合政策	0		工／科学技術	0
	無回答	2									
専攻：	理学療法	0		作業療法	0		言語聴覚	0		視覚機能	0
	看護	60		保健福祉	0		現代社会	0		経営法／総合政策	0
	知能情報	0		建築環境	0		臨床工学	0		無回答	2
学年：	1年	60		2年	0		3年	0		4年	0
										無回答	2

設問文 5.そうである 4.まあそうである 3.どちらともいえない 2.あまりそうとはいえない 1.そうとはいえない	5	4	3	2	1	科目 平均	大学 平均
--	---	---	---	---	---	----------	----------

A：授業への取り組みについて

問1.	授業の欠席回数は何回でしたか 5. 0回 4. 1～2回 3. 3～4回 2. 5～6回 1. 7回以上	37	19	3	0	1	4.52	4.34
問2.	授業の他に学習活動（予習・復習・課題・レポートなど）をしましたか	39	18	2	1	0	4.58	4.34
問3.	授業を受講する前にシラバスを確認しましたか	42	14	2	1	1	4.58	4.37
問4.	授業内容でわからないことを先生に質問しましたか	30	13	10	3	4	4.03	4.02

B: 授業内容・方法・成果について

問5. 授業方法について、使われた方法すべてにマークしてください（複数選択可）

対面	59	遠隔(meet)	0	遠隔(音声ファイル)	0	遠隔(動画ファイル)	0
遠隔(チャット)	0	遠隔(課題)	9	遠隔(テスト)	3	無回答	1

問6.	授業は系統的に整理、準備されていますか	48	10	1	0	0	4.80	4.58
問7.	授業内容は理解しやすかったですか	37	21	0	2	0	4.55	4.44
問8.	授業内容は質問しやすい環境でしたか	36	14	3	4	3	4.27	4.28
問9.	授業のスピードおよび学習量は適切だったでしょうか	41	17	1	1	0	4.63	4.46
問10.	シラバスまたは授業初めに掲示された到達目標は達成されましたか	41	17	2	0	0	4.65	4.47
問11.	授業内容は興味深く、知的好奇心を触発されましたか	41	16	1	1	1	4.58	4.46

C: 授業の全般的印象

問12.	教員の熱意を感じましたか	48	11	1	0	0	4.78	4.58
問13.	この授業で専門的な知識や技術、または豊かな教養が身につきましたか	43	14	1	1	1	4.62	4.52
問14.	総合的に判断すると満足できる授業でしたか	44	14	0	2	0	4.67	4.53

学生へのメッセージ

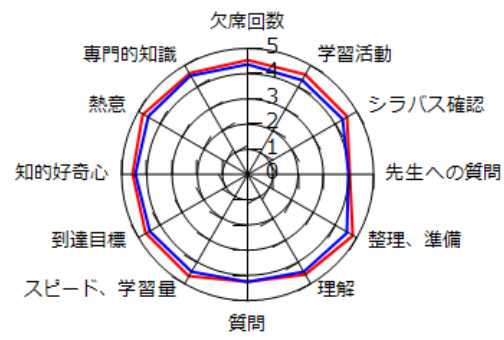
お疲れさまでした。この科目の担当者として、最後の試験までがんばった皆さん全員が単位を落とすことなく無事に履修し終えたことに安堵しています。

さて、問8を除いた全項目で大学平均を上回る評価をしてくれたことは、教員として誇らしく大きな励みになります。

一方、「質問しやすい環境」については次年度は質問しやすい環境や雰囲気を醸成できるよう、授業を進めるペースも含め一層工夫したいと思っています。また、授業プリントの改善や理解度チェックの正解文書を求める声がありましたので、次年度はできるだけ善処したいと思います。

この科目は昼食後の授業で、集中が切れてしまいがちとなりますので、今後も学生の皆さんに楽しんで授業に参加してもらえるよう、新たな仕掛けを考えていきたいです。また、皆さんが新たな基礎知識を容易に習得できるよう、講義、スライド資料、プリント、理解度チェック課題、定期試験をより一層上手に活用していきたいと考えています。

レーダーチャート



総合評価

