

授業コード： ai252033									
授業科目名： 離散数学					履修者数： 5 名				
担当教員名： 戸田 英治					回答者数： 2 名				
学部：	医療福祉	0	現代社会	0	経営法／総合政策	0	工／科学技術	2	
	無回答	3							
学科専攻：	理学療法	0	作業療法	0	言語聴覚	0	視覚機能	0	
	看護	0	保健福祉	0	現代社会	0	経営法／総合政策	0	
	知能情報	2	建築環境	0	臨床工学	0	無回答	3	
学年：	1年	0	2年	2	3年	0	4年	0	無回答 3

設問文 5.そうである 4.まあそうである 3.どちらともいえない 2.あまりそうとはいえない 1.そうとはいえない	5	4	3	2	1	科目 平均	大学 平均
--	---	---	---	---	---	----------	----------

A：授業への取り組みについて

問1.	授業の欠席回数は何回でしたか 5. 欠席なし 4. 全体の1～15% 3. 全体の16～30% 2. 全体の31～49% 1. 全体の50%以上	0	2	0	0	0	4.00	4.35
問2.	授業の他に学習活動（予習・復習・課題・レポートなど）をしましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.36
問3.	授業を受講する前にシラバスを確認しましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.40
問4.	授業内容でわからないことを先生に質問しましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.02

B：授業内容・方法・成果について

問5.	授業方法について、使われた方法すべてにマークしてください（複数選択可）							
	対面 2	遠隔(meet) 0	遠隔(音声ファイル) 0	遠隔(動画ファイル) 0				
	遠隔(チャット) 0	遠隔(課題) 0	遠隔(テスト) 0	無回答 0				
問6.	授業は系統的に整理、準備されていますか	1	1	0	0	0	4.50	4.57
問7.	授業内容は理解しやすかったですか	1	1	0	0	0	4.50	4.44
問8.	授業は質問しやすい環境でしたか	1	1	0	0	0	4.50	4.31
問9.	授業のスピードおよび学習量は適切だったでしょうか	1	1	0	0	0	4.50	4.46
問10.	シラバスまたは授業初めに掲示された到達目標は達成されましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.46
問11.	授業内容は興味深く、知的好奇心を触発されましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.47

C：授業の全般的印象

問12.	教員の熱意を感じましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.57
問13.	この授業で専門的な知識や技術、または豊かな教養が身につきましたか	1	1	0	0	0	4.50	4.51
問14.	総合的に判断すると満足できる授業でしたか	1	1	0	0	0	4.50	4.51

学生へのメッセージ

貴重なフィードバックをありがとうございます。
多くの学生が、講義や演習を通じて理解を深めてくれたことを嬉しく思います。

1. 講義形式と演習について

教え方が丁寧でわかりやすかった・講義内の演習が理解を助けたという声をいただき、意図していた指導が皆さんの力になったことを心強く感じています。
演習と解答を分けることで復習に役立ててくれた点も、皆さんの主体的な学習姿勢の表れです。
数学的な概念をただ聞くのではなく、自ら手を動かして問題を解くことで得た知識は、今後の専門科目の土台となります。

2. 学習時間と内容の密度について

線形代数を扱うには時間が少なすぎるという指摘がありましたが、教員としても全く同感です。
本来であれば、より多くの時間をかけて深く掘り下げるべき重要な分野ですが、限られた時間の中で最大限の知識を伝えられるよう、構成を工夫しました。
皆さんがその密度の濃い講義に熱心に取り組み、熱意を受け取ってくれたことに感謝します。

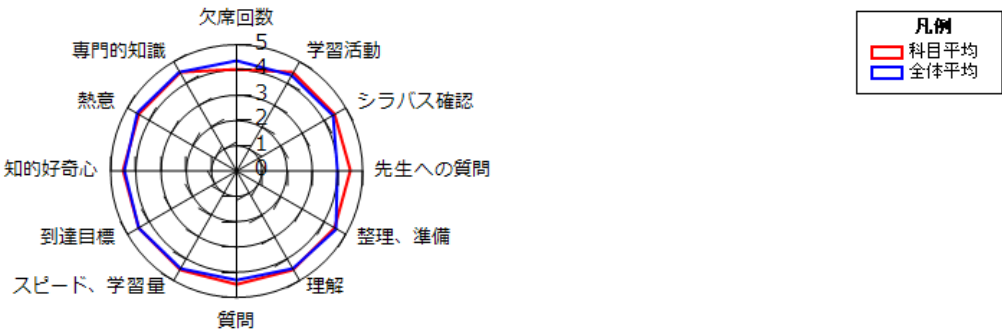
3. 質問への対応について

分からないところを積極的に質問し、解決に繋げてくれた学生が多かったことも印象的です。
情報数学は積み重ねの学問です。
分からないをそのままにせず、その場で解決しようとする姿勢を、ぜひ他の科目でも継続してください。

4. 総評

皆さんの真摯な学習態度のおかげで、非常に活気のある講義となりました。
この授業で学んだ数学的基礎が、皆さんのエンジニア・研究者としての将来を支える一助となることを願っています。

レーダーチャート



総合評価

